

## Till kommunfullmäktige i Danderyd

### **Interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående kommunstyrelsens beslut om markanvisningstävling på Ginnungagap 1 och 2 och på Kabbelekan**

Kommunstyrelsens majoritet fattade den 16 februari 2015 beslut om en markanvisningstävling på två områden, Ginnungagap 1 och 2, varav den första är i Djursholms AB:s ägo, och Kabbelekan. Det innebär att kommunen ska sälja ut mark av stort värde, när det gäller Ginnungagap 1 och 2 av extremt stort värde.

Kommunstyrelsens majoritet avslag Siv Sahlströms (C) yrkande att föra frågan till kommunfullmäktige för beslut.

#### **Bakgrund**

I budget 2013 gav kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att gentemot kommunens helägda bolag, Djursholms AB, utreda försäljning av Enebybergs gård och förvärv av Pärkans förskola.

Ärendet kom tillbaka till kommunfullmäktige 2014-02-03. Av tjänsteutlåtandet framgår att en oberoende värdering av fastigheterna gjorts av Bryggan AB och att **”värderingen är gjord utifrån nuvarande verksamhet och att fastigheterna ska stanna i kommunens ägo”**. (min fetstilsmarkering)

Kommunledningskontoret bedömde att affären skulle ge ”nya förutsättningar för renovering och underhåll avseende båda fastigheterna”. I bilaga ”Utgångspunkt för ekonomisk bedömning av bytesaffären” 2013-12-16 står ”Marknadsvärdet är framtaget av Bryggan AB. Bedömningen är gjord utifrån nuvarande användning”.

Under rubriken ”Ekonomiska konsekvenser för Danderyds kommun” står ”Upprustning av Pärkans förskola. En förbättring av lokalernas standard kan innebära en ökad hyra upp till 1 545 kronor per kvadratmeter från dagens 1 161 tkr per år. Pärkans förskola ingår i hyreskollektivet men genererar idag ingen maxhyra pga. standarden på lokalerna.”

Kommunfullmäktige beslöt att Danderyds kommun skulle förvärva Pärkans förskola av Djursholms AB.

### **Det är kommunfullmäktige som ska ta ställning till om kommunens mark ska säljas och om en markanvisningstävling ska utlysas.**

Frågan om en markanvisningstävling för uppförande av två äldreboenden och ett korttidsboende och försäljning av kommunal mark är ett ärende av stor principiell betydelse och av stor vikt. Det är också en stor ekonomisk fråga om kommunen ska avhända sig två värdefulla markområden. Det ena av extremt högt värde i hjärtat av Djursholm. En stor markförsäljning är en fråga för fullmäktige.

Det är inte möjligt att få ut det verkliga värdet på marken när den som bygger ska uppföra ett äldreboende på fastigheten. Man måste sälja den till underpris och överför således långsiktigt ett mycket stort ekonomiskt värde från Danderydsborna till den privata intressent som får köpa marken.

Det är stora risker för Danderydsborna om kommunen inte äger dessa viktiga fastigheter. Det finns inte någon garanti för att fastigheten är tillgänglig för kommunen. Man kan aldrig i längden binda en privat ägare att fortsätta ställa sin egendom till kommunens förfogande för äldreboende.

Det är av stort värde att privata vårdgivare kan bedriva verksamheten med tillstånd från IVO enligt SoL kap 7 och med LOV-avtal med kommunen. Det ger en mångfald och valfrihet för Danderydsborna, som vi starkt värnar om, men vi ska äga och ha rådighet över vår mark och de byggnader där våra äldre Danderydsbor ska bo. De ska aldrig behöva vara oroliga för att vi inte har kontroll över den för dem livsviktiga verksamheten.

## **Markanvisningstävling på mark kommunen inte äger**

Kommunstyrelsens majoritet har alltså fattat beslut om att genomföra en markanvisningstävling dels på mark som ägs av Djursholms AB dels på mark som kommunfullmäktige beslutat tillåta kommunen att förvärva från Djursholms AB för helt annat ändamål (se under Bakgrund).

I kommunstyrelsen anfördes att när markanvisningstävlingen är klar får fullmäktige ta ställning till frågan och kan då säga nej till att sälja marken. Frånsett den undermåliga formella hanteringen av ärendet anser kommunstyrelsen alltså på fullt allvar att kommunen ska gå ut och inbjuda företagare att delta i en markanvisningstävling, till för dem stora kostnader, utan att veta om kommunen överhuvudtaget kommer att sälja marken. Så när allt är klart ska kommunstyrelsen säga: ledsen kära företagare men fullmäktige ville inte sälja marken, den är inte till salu. Tråkigt att ni fick besvära er och göra av med litet pengar i onödan. Så anser borgerliga företrädare i Danderyds kommun att företagen kan behandlas. Det är häpnadsväckande. Sällan har man sett ett mer flagrant åsidosättande av god affärssed.

## **Att förhindra offentlighet när stora ekonomiska värden står på spel öppnar för misstro och skadar alla förtroendevalda**

När man förhindrar en formellt korrekt hantering och offentlighet i frågor där mycket stora ekonomiska värden och vinster står på spel lämnar man dörren vidöppen för korruptionsmisstankar. Det borde till varje pris förhindras – inte minst i den offentliga verksamhet, som i detta fall hanterar Danderydbornas pengar och egendom?

Kommunstyrelsens ordförande arbetar under lagar, regler och beslut. Det primära för en ordförande i en kommunal verksamhet är att se till att leda sin styrelse eller nämnd i välgenomtänkta och lagliga beslut. Bland kommunstyrelsens ordförandes uppgifter ligger också att på kommunstyrelsens vägnar ha uppsikt över Djursholms AB.

**Med hänvisning till ovanstående anhåller jag om kommunfullmäktiges tillstånd att till kommunstyrelsens ordförande få ställa följande frågor:**

1. Vad är det verkliga skälet till att kommunstyrelsens ordförande inte vågar föra denna för Danderydsborna mycket viktiga fråga till fullmäktige för debatt och beslut?
2. Har några underhandslöften getts till några företag att detta ska genomföras?
3. Med vilken rätt struntar kommunstyrelsens ordförande i de villkor som var förenade med fullmäktiges beslut (2014-02-03) att tillstyrka att Danderyds kommun fick köpa Pärkans förskola, Ginnungagap 2 av Djursholms AB?
4. Ställs inte fullmäktige inför fullbordat faktum när markanvisningstävlingen är genomförd, det vill säga kan fullmäktige i praktiken säga nej till att sälja marken?

*Om svaret på fråga 4 är ja:*

5. Anser kommunstyrelsens ordförande att det är god affärssed och förenligt med Danderyds kommuns anseende att inte försäkra sig om att marken är till salu när en markanvisningstävling genomförs?

*Om svaret på fråga 4 är nej:*

6. Anser kommunstyrelsens ordförande att det i själva verket är kommunstyrelsen som ska styra Danderyd och att den enda direktvalda församlingen kommunfullmäktige ska göra som kommunstyrelsen bestämmer och inte befatta sig med eller ha synpunkter på kommunens viktiga frågor?
7. Anser kommunstyrelsens ordförande att han fullgör sin lagstadgade uppgift att på kommunstyrelsens vägnar ha uppsikt över Djursholms AB?

Danderyd den 4 mars 2015

Siv Sahlström  
Gruppledare (C), Oppositionsråd