

**Utredning om former för fastighetsägande och drift av nya särskilda boenden för äldre i Danderyd samt uppdrag att genomföra markanvisningstävling för uppförande av särskilda boenden på fastigheterna Kabbelekan 14 och Ginnungagap**

**Siv Sahlström (C) och Patrik Nimmerstam (C) reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut till förmån för Siv Sahlströms yrkanden:**

**Kommunstyrelsens beslut**

1. Bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut i punkt ett.
2. Ärendet angående uppförande av två äldreboenden och ett korttidsboende skall föras till kommunfullmäktige för beslut.

**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

1. Kommunfullmäktige beslutar att ett nytt särskilt boende skall uppföras på kommunens mark fastigheten Kabbelekan 14.
2. Kommunfullmäktige uppdrar åt Kommunstyrelsen att inleda förhandlingar med Djursholms AB (helägt av kommunen) om förvärv av fastigheterna Ginnungagap 1 och 2 alternativt komma överens med Djursholms AB om annan lösning som ger möjlighet för kommunen att utnyttja marken.
3. Kommunfullmäktige beslutar att, under förutsättning att en överenskommelse med Djursholms AB kan träffas, ett nytt särskilt boende för äldre samt korttidsplatser skall uppföras på fastigheterna Ginnungagap 1 och 2.
4. Kommunfullmäktige ger fastighetsnämnden i uppdrag att i samarbete med berörda nämnder ansvara för uppförandet av ovan nämnda särskilda boenden, punkterna ett och tre.
5. Kommunfullmäktige beslutar att såväl Kabbelekans som Ginnungaps särskilda boenden skall upplåtas till privata vårdutövare som skall bedriva verksamheten med tillstånd från IVO enligt SoL kap 7 och med LOV-avtal med kommunen.

## **Grunder för yrkanden och reservation**

### **Odemokratiskt att ärendet inte förs till fullmäktige**

Det borde vara en självklarhet att ärendet angående uppförande av två äldreboenden och ett korttidsboende ska föras till kommunfullmäktige för beslut. Det är ett ärende av stor principiell betydelse och av stor vikt. Det är också en stor ekonomisk fråga om kommunen ska avhända sig två värdefulla markområden. En stor markförsäljning är en fråga för kommunfullmäktige. Det är odemokratiskt att denna fråga inte förs till fullmäktige för prövning.

Kommunstyrelsens majoritet (M, FP, KD) har nu fattat beslut om en markanvisningstävling på två områden, Kabbelekan och Ginnungagap varav det senare är i Djursholms AB:s och inte i kommunens ägo. Det innebär att kommunen ska sälja ut mark av stort värde, när det gäller Ginnungagap av extremt stort värde.

Det är inte möjligt att få ut det verkliga värdet på marken när den som bygger ska uppföra ett äldreboende på fastigheten. Man måste sälja den till underpris och överför således långsiktigt ett mycket stort ekonomiskt värde från Danderydsborna till den privata intressent som får köpa marken.

Tidigare har det rått total enighet i kommunen om att vi ska äga de fastigheter som vi behöver för att tillgodose våra lagfästa skyldigheter gentemot våra uppdragsgivare, Danderydsborna.

### **Stora risker att inte äga fastigheterna**

Det är stora risker med att inte äga dessa viktiga fastigheter. Det finns inte någon garanti för att fastigheten är tillgänglig för kommunen. Man kan aldrig i längden binda en privat ägare att fortsätta ställa sin egendom till kommunens förfogande för äldreboende. Fastighetsägaren kan vilja använda marken/byggnaderna till annat ändamål. Fastighetsägaren kan också gå i konkurs och fastigheten får en annan ägare som vill göra något helt annat med den.

Tillståndet att bedriva verksamheten enligt SoL 7 kap 1§ kan dras in. Kommunen och ägaren av fastigheten kan också bli oense om ersättningsnivåer och annat.

Vi hamnar i en utpressningssituation om ägaren kräver mer betalt för att fortsätta bedriva verksamheten. Om företaget som bedriver verksamheten missköter sig så att vi skulle behöva säga upp vårdgivaren har vi ingen byggnad dit de äldre som bor där kan flytta. Äger vi byggnaden kan vi byta ut vårdgivaren.

### **Danderydsborna ska erbjudas valfrihet och trygghet**

Det är av stort värde att privata vårdgivare kan bedriva verksamheten med tillstånd från IVO enligt SoL kap 7 och med LOV-avtal med kommunen. Det ger en mångfald och valfrihet för Danderydsborna, som vi starkt värnar om, men vi ska äga och ha rådighet över vår mark och de byggnader där våra äldre Danderydsbor ska bo. De ska aldrig behöva vara oroliga för att vi inte har kontroll över den för dem livsviktiga verksamheten.

Siv Sahlström (C)  
Kommunstyrelsens andra vice ordförande  
Oppositionsråd