

**Anvisande av medel avseende etablering och avetablering av bostadspaviljonger för nyanlända - Djursholm 2:437, Enmans väg. Kommunfullmäktige den 13 juni 2016.**

**Reservation**

**Danderydscenterns fullmäktige grupp röstade för majoritetsförslaget, punkt ett:**

1. Kommunfullmäktige anvisar 5 500 000 kronor till fastighetsnämnden för etablering och framtida avetablering av bostadspaviljonger för nyanlända.

**Danderydscenterns fullmäktige grupp reserverar sig till förmån för eget förslag i punkt två:**

2. Kommunfullmäktige uppdrar till fastighetsnämnden att pröva möjligheten att uppföra modulbostäder för nyanlända på den så kallade idrottstomten eller på annan plats, som inte ligger i omedelbar närhet till en förskola, skola eller ett äldreboende.

**Reservation och tidigare hantering av detta ärende**

Som reservation återger vi nedan gruppledarens inledande anförande. Detta och övriga anföranden, som kompletterar vårt ställningstagande, av Lovisa Eriksson (C), Jörgen Elfving (C) och Patrik Nimmerstam (C) kan avlyssnas på [www.danderyd.se](http://www.danderyd.se) under fullmäktiges debatt 2016-06-13.

Danderydscentern har i tidigare reservationer och särskrivningar i två laglighetsprövningar redovisat sitt ställningstagande i detta ärende. Den som är intresserad av att ta del av detta kan göra det i nedan angivna punkter ett till fem. Dokumenten finns i protokollen på [www.danderyd.se](http://www.danderyd.se) och på Danderydscenterns hemsida [www.danderydscentern.nu](http://www.danderydscentern.nu)

- 1. Kommunstyrelsen arbetsutskott, skrivelse och reservation 2015-10-26 § 61. (Sahlström C)**
- 2. Fastighetsnämnden, reservation yttrande laglighetsprövning 2016-01-21 § 2 (Lindman Marko, Mandahl, båda C)**
- 3. Debatt i kommunfullmäktige 2016-02-01  
Kan avlyssnas på [www.danderyd.se](http://www.danderyd.se)**
- 4. Kommunfullmäktige, reservation 2016-02-01 § 3 (Sahlström, gruppreservation C)**
- 5. Kommunstyrelsen, Särskrivning med fyra bilagor i Laglighetsprövning, Mål nr 3683-16, 2016-04-04 § 36 (Sahlström, Nimmerstam, båda C).**

## **Gruppledarens huvudanförande på fullmäktige den 13 juni 2016**

Det är viktigt att förtroendevalda hanterar ärenden korrekt och med omdöme och omtanke. Det gäller inte minst de ärenden som starkt berör många Danderydsbor. Det här ärendet är långtifrån korrekt och omdömesgillt hanterat. En oprofessionell hantering kostar också skattbetalarna stora pengar.

Socialnämnden beslöt redan den 29 september 2015 begära att kommunstyrelsen skulle ge fastighetsnämnden i uppdrag att möjliggöra modulboende för nyanlända. Den 22 oktober behandlade fastighetsnämnden ärendet bostadspaviljonger vid Enmans väg

Kommunstyrelsens arbetsutskott hade sammanträde fyra dagar senare, den 26 oktober. Efter att jag läst föredragningslistan och såg att ärendet om bostadspaviljonger inte låg på arbetsutskottets lista hade jag ett flertal kontakter med kommunstyrelsens ordförande och försökte förmå honom att ta med ärendet på föredragningslistan den 26 oktober.

När han vägrade tog jag på arbetsutskottet upp ärendet under övrigt och lämnade en skrivelse med bland annat begäran om att kommunen dels skulle göra en risk- och säkerhetsanalys av placeringen av bostadspaviljongerna vid Enmans väg och dels undersöka möjligheten att anlägga bostadspaviljonger på "Idrottstomten" vid Rinkebyvägen eller på annan plats inom detta område. Detta avvisades av arbetsutskottet.

Någon diskussion om och avvägning av på vilken plats paviljonger för flyktingar bäst skulle kunna förläggas har således inte förts i kommunstyrelsen eller dess arbetsutskott.

Bredvid de planerade bostadspaviljongerna vid Enmans väg ligger en förskola. Det innebär att små barn kommer att vistas i en byggnad, och även utomhus, i omedelbar närhet till paviljongerna. Det är olämpligt att lägga ett flyktingboende granne med en förskola. Mot bakgrund av de attentat som sådana boenden utsatts för är det en säkerhetsrisk.

Man borde inte ha satt igång detta utan att informera och ha samråd med föräldrarna. Det är inte acceptabelt att föräldrarna får reda på detta av en tillfällighet. Föräldrar till barnen på förskolan har varit starkt oroad av paviljongernas placering. De har vid kontakter med förtroendevalda bett oss att vi ska undersöka andra alternativa platser för bostäderna. Föräldrarnas agerande har varit omdömesgillt. Deras uppfattning har också manifesterats i en namninsamling som sänts till fullmäktiges ledamöter.

Vi kan inte nonchalera den oro föräldrarna ger uttryck för. Det gäller små barn. Barn är känsliga, särskilt känsliga och mottagliga är de för föräldrarnas reaktioner. Det spelar inte så stor roll vad föräldrarna säger. Det är det föräldrarna gör och det de känslomässigt förmedlar som ger barnen deras trygghet. Lugna och trygga föräldrar förmedlar sitt lugn och sin trygghet till barnet. Om föräldrarna är oroliga för barnet förmedlar de den oron. Och barnet blir otryggt. Därför är det alldeles särskilt illa att man bortser från att det gäller små barn.

Förtroendevaldas primära uppgift är att företräda sina uppdragsgivare, i detta fall Danderydsbor. Förtroendevalda i kommunerna måste också följa de lagar och regler som statsmakten bestämmer. Det har beslutats att alla kommuner i vårt land måste anordna flyktingmottagande. Vi

har möjlighet att fullgöra båda dessa våra uppgifter, att företräda Danderydsbor på bästa sätt och effektuera statsmaktens åläggande, genom att placera flyktingbostäderna på annan plats i vår kommun. Ingen kan ju med någon som helst trovärdighet hävda att Enmans väg är den enda platsen.

Kommunen har inte informerat kommunmedlemmarna på det sätt som krävs i detta ärende, undanhållit en mycket viktig, länge efterfrågad, handling, risk- och sårbarhetsanalysen, för föräldrar till barnen på förskolan, för närboende och för delar av fullmäktige. Kommunen har dessutom bytt namn på ärendet under beredningen av det. Obefintlig och sedan bristande information och hemlighållande av handlingar leder naturligtvis till reaktioner från kommunmedlemmar och föräldrar.

Mot denna bakgrund saknas inte grund för kommunmedlemmar att tro att kommunen avsiktligt genom rubriceringen av ärendet velat dölja vad som skulle avhandlas. Det torde i stället vara ett skolexempel på hur det går till när förtroendevalda förlorar kommunmedlemmars förtroende, det förtroende som är själva grunden för vårt demokratiska system. Tilliten raderas. Det finns fortfarande en möjlighet att försöka återerövra den. Jag tycker vi ska ta den möjligheten.

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)













