

Reservation angående ärendet ”Uppförande av tillfälliga bostäder för nyanlända invid Båtsmanstorpet, Enebybergsvägen”, fullmäktige den 24 april 2017

Siv Sahlström (C) yrkade

1. Kommunfullmäktige ger fastighetsnämnden i uppdrag att uppföra tillfälliga bostäder för nyanlända invid Båtsmanstorpet vid Enebybergsvägen i enlighet med tjänsteutlåtandet.

2. Kommunfullmäktige beslutar att de tidigare beslutade (KF 2017-03-06 § 12) tillfälliga bostäderna för nyanlända vid gymnasiet inte skall uppföras.

Danderydscenterns ledamöter ställer sig bakom förslaget att uppföra tillfälliga bostäder för nyanlända vid Enebybergsvägen, vidhåller sitt yrkande att de tillfälliga bostäderna vid gymnasiet inte skall uppföras och reserverar sig mot hanteringen av yrkandet i punkt 2.

Bakgrund

När ärendet om tillfälliga bostäder för nyanlända vid gymnasiet behandlades den 6:e mars yrkade Siv Sahlström (C) återremiss med uppdrag att genomföra

1. samrådsmöten med berörda skolor, närboende och idrottsföreningar.

2. redovisa den säkerhetsanalys som kommunen gjort och vad kommunen avser att göra för att de som kommer till oss ska få möjlighet att på ett bra sätt integreras i vårt samhälle.

Kommunfullmäktige beslutade efter omröstning avslå ovanstående yrkande. Danderydscenterns ledamöter reserverade sig mot beslutet till förmån för Siv Sahlströms återremissyrkande. Med hänvisning till att ärendet inte var färdigberett för beslut deltog inte Danderydscenterns ledamöter i det avgörande beslutet. Se skriftlig reservation KF 2017-03-06 § 12.

Ordförandens propositionsvägran

Vid dagens sammanträde vägrade kommunfullmäktiges ordförande ställa proposition på Siv Sahlströms yrkande i punkt två

”Kommunfullmäktige beslutar att de tidigare beslutade (KF 2017-03-06 § 12) tillfälliga bostäderna för nyanlända vid gymnasiet inte skall uppföras.” Detta meddelade han efter att debatten inletts.

Motivet han angav var att ärendet inte var berett trots att fullmäktiges majoritet på fullmäktige den 6 mars hade ansett att ärendet var färdigberett för beslut. Ordföranden ajournerade efter debatt sammanträdet. Efter samråd med presidiet, som var oenigt, meddelade ordföranden att han inte skulle ställa yrkandet under prövning.

Enligt uppgift från kanslichefen kommer denna propositionsvägran att protokollföras med följande lydelse: ”Ordföranden meddelar att han med stöd av kommunallagen 5 kap 45 § första stycket inte ställer proposition på Siv Sahlströms (C) yrkande punkten 2”. Stycket i kommunallagen han hänvisar till lyder ”Ordföranden skall vägra att lägga fram ett förslag till beslut, om ordföranden anser att förslaget innebär att ett nytt ärende väcks”.

Inget förslag eller nytt ärende väcktes i fullmäktige

Det väcktes inte något ”förslag” och således inte heller något nytt ärende i fullmäktige. Det frågan gällde var ett yrkande, som hade lagts tre veckor tidigare i kommunstyrelsen, som är beredande organ för fullmäktige. Kommunstyrelsen hade också tagit ställning till yrkandet genom att avslå det. Om det hade varit så att ett nytt förslag hade väckts i fullmäktige hade ordförandens uppträdande och den timslånga hanteringen med ajournering och propositionsvägran varit förstäelig och ursäktlig.

De två som är ytterst ansvariga för beredningen av ärendena till fullmäktige, kommunstyrelsens ordförande och kommunens högsta tjänsteman, visste alltså tre veckor tidigare att detta yrkande framstälts och behandlats i kommunstyrelsen. Ingen av dem har framfört till Danderydscenterns gruppledare att de såg några problem med yrkandet inför fullmäktige. Och uppenbarligen har de inte heller påkallat fullmäktiges ordförandes uppmärksamhet på ärendet.

Kommunfullmäktiges ordförande har haft tillgång till alla handlingar i de ärenden som skulle behandlas i fullmäktige i minst fem veckor. Han har haft tillgång till kommunstyrelsens protokoll i två veckor. Han har således haft mycket god tid på sig att förbereda fullmäktiges sammanträde, gå igenom ärendena och kontrollera dels att kungörelsen, som är hans ansvar, är adekvat dels att det inte finns några ärenden som han bedömer inte är färdiga för beslut.

En mer adekvat beskrivning av vad kommunstyrelsen hade hanterat inför fullmäktige hade varit till exempel följande: ”Uppförande av tillfälliga bostäder för nyanlända invid Båtsmanstorpet, Enebybergsvägen, och fråga om de tidigare beslutade (KF 2017-03-06 § 12) tillfälliga bostäderna vid gymnasiet inte skall uppföras.

Så ordföranden borde meddelat fullmäktige att på grund av att han inte gett ärendet en adekvat rubricering i kungörelsen, kunde det inte behandlas i fullmäktige. Hela ärendet borde med det ha återremitterats för ny rubricering.

Danderyds gymnasium ingen lämplig plats

Många föräldrar med barn i framför allt de båda närliggande skolorna, men även i idrottsverksamheten och i ridskolan, är oroliga över att det ska uppföras tillfälliga bostäder vid Danderyds gymnasium. Mot bakgrund av vad som i dag händer i vårt land är det inte en obefogad oro.

Det är inte heller humant att hänvisa nyanlända till att bo i ett område med så många människor i rörelse, när de inte är välkomna. Man måste också vända på saken och se det från de nyanländas sida. Det är inte humant att placera dem i ett område där man vet att det finns så stort motstånd mot placeringen av boendet.

Primär uppgift att företräda Danderydsborna

Förtroendevalda i kommunerna måste följa de lagar och regler som statsmakten bestämmer. Sveriges riksdag har beslutat att alla kommuner i vårt land måste anordna mottagande för nyanlända. Det betyder dock inte att förtroendevalda kan abdikera från sin primära uppgift att företräda sina uppdragsgivare, i detta fall Danderydsborna. Det åligger majoriteten att lägga fram förslag på platser de finner lämpliga, men det innebär inte att ledamöterna i fullmäktige måste acceptera varje förslag som majoriteten lägger

fram. Vi måste liksom majoriteten bedöma om platsen är lämplig. Vi har funnit att Danderyds gymnasium inte är en bra plats vare sig för Danderydsborna eller för de nyanlända.

Till sist

Förtroendevalda tvingas ibland fatta beslut, som man inte gillar. Men man ska se till att man först sakligt redovisar ärendet, diskuterar och för dialog med berörda Danderydsbor. Och man måste också vara beredd att ompröva sitt ställningstagande. Det borde också majoriteten kunna göra.

Majoritetens maktarrogans är besvärande. När majoritetens manlige gruppleddare i debatten hotar Danderydscenterns kvinnliga gruppleddare i fullmäktige (Du ska passa dig!) är det mot bakgrund av hans agerande på slutna möten inte förvånande, men inte desto mindre starkt upprörande.

Siv Sahlström (C)
Gruppleddare, oppositionsråd