

Reservation mot kommunstyrelsens beslut den 4 december 2017 om svar på Revisionsrapport - Granskning av verkställighet av beslut

Siv Sahlström (C) och Patrik Nimmerstam (C) reserverar sig till förmån för Siv Sahlströms yrkande.

Siv Sahlström yrkade:

1. Kommunstyrelsen beslutar uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram ett förslag till åtgärdsplan i enlighet med revisorernas påpekanden och förslag. Förslaget ska redovisas för KSAU under januari månad.
2. Kommunstyrelsen meddelar revisorerna sitt beslut.

Grunder för yrkandet och reservationen

Bakgrund

Revisorerna skriver bland annat: ”Vi bedömer att utförandet av den interna kontrollen av verkställighet av fattade beslut till stor del sker på förvaltningsnivå. Kommunstyrelsen för sin egen verksamhet, utbildningsnämnden och socialnämnden framåt behöver ta sitt ansvar enligt kommunallagen och regelbundet efterfråga, följa upp och kontrollera att beslut verkställs.

Vi bedömer vidare att kommunstyrelsen inte på ett tillfredsställande sätt har uppfyllt sin uppsiktsplikt gällande uppföljning av den interna kontrollen gällande verkställighet av beslut. Vi bedömer att kommunstyrelsen framåt behöver förbättra sina rutiner och system av uppföljning av den interna kontrollen av verkställighet av beslut.”

Kommunstyrelsen svarar bland annat: ”När det gäller kommunstyrelsens samordningsansvar och uppsiktsplikt kan kommunledningskontoret konstatera att detta sker både genom den formella och informella styrningen. Uppföljning sker i förvaltningsövergripande projektstyrning, kommunens tjänstemannaledningsgrupp och i många andra förvaltningsövergripande sammanhang.”

Som framgår av revisorernas ovan citerade bedömning i första stycket är det just detta de kritiserar att ”den interna kontrollen av verkställighet av fattade beslut till stor del sker på förvaltningsnivå”. Någon kritik mot hur kontoret sköter sina uppgifter har revisorerna inte framfört. Det man kritiserar är att *Kommunstyrelsen* inte på ett tillfredsställande sätt har uppfyllt sin lagstadgade uppsiktsplikt.

Med den teknik som finns tillgänglig i dag, är det möjligt att på ett enkelt sätt göra till exempel ärendebalanslistor, som kontinuerligt uppdateras av handläggande tjänstemän. De kan läggas in i en särskild pärm i paddan, tillgänglig för kommunstyrelsen. Varje ledamot kan då närhelst de önskar gå in och granska hur långt ärendena kommit, var i hanteringen de ligger, orsaken till att de dröjer och så vidare.

Det får inte heller vara så att vissa, till exempel majoriteten har tillgång till uppgifter, som andra ledamöter saknar. Hela kommunstyrelsen, var och en av ledamöterna, har ett uppföljningsansvar.

Slutsats

Kommunstyrelsens ordförande är direkt ansvarig för arbetet i styrelsen. Han är ansvarig för att styrelsen får ett adekvat underlag, så att den kan sköta sin uppsiktsplikt på ett godtagbart sätt. Det är allvarligt att han inte omedelbart agerar, när han får en sådan revisionsrapport. Han borde omgående ha föreslagit kommunstyrelsen besluta om de direktiv till kontoret som krävs.

Alla ledamöter i styrelsen ska ha möjlighet att utföra sin tillsynsplikt på ett fullgott sätt. Ordförandens passivitet i denna fråga är inte acceptabel. Detta har vi påtalat för honom. Det är remarkabelt att han trots detta dessutom röstar emot det förslag vi lade i detta ärende. Han förhindrar på så sätt vår möjlighet att fullgöra vår lagstadgade uppsiktsplikt på det sätt som krävs av oss.

Siv Sahlström (C)
Kommunstyrelsens andra vice ordförande
Oppositionsråd

